Приложение1

 к приказу отдела образования Администрации

Цимлянского района

от 31.08.2020 № 340/1-о

**Статистико-аналитический отчет о результатах**

**государственной итоговой аттестации - 2020 по образовательным программам среднего общего образования (ЕГЭ -2020)**

**в муниципальном образовании**

**«Цимлянский район»**

**Ростовской области**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

В целях оценки результатов освоения образовательных программ среднего общего образования, в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, планирования комплекса мероприятий по повышению качества образования проведен анализ итогов государственной итоговой аттестации (далее – ГИА).

Предметом анализа стали:

* условия, созданные для проведения ГИА, организация работы пунктов проведения экзаменов (далее – ППЭ) в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 № 190/1512 (далее – Порядок), методическими материалами по подготовке и проведению ЕГЭ в ППЭ в 2020 году (Письмо Рособрнадзора от т 16 декабря 2019 г. № 10-1059) (далее – методические рекомендации);
* количество нарушений Порядка, методических рекомендаций;
* контингент участников ГИА в 2019, 2020 годы;
* уровень освоения образовательных программ среднего общего образования для получения документа о среднем общем образовании (доля выпускников, успешно сдавших обязательные экзамены в сравнении за последние 3 года);
* сравнительные данные по количеству участников ГИА, в разрезе общеобразовательных предметов в период 2019 – 2020 годов;
* средний тестовый балл единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) по общеобразовательным предметам;
* сведения о выпускниках, не набравших минимального количества баллов ЕГЭ по общеобразовательным предметам;
* доля выпускников, успешно сдавших все экзамены;
* количество участников ЕГЭ, набравших высокие баллы;
* значение максимального балла ЕГЭ по общеобразовательным предметам;
* апелляции по результатам ЕГЭ.

 Анализ может быть использован:

* к сведению;
* для принятия управленческих решений по совершенствованию организации образовательного процесса;
* для планирования деятельности по обмену и распространению положительного опыта обучения и подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.

При проведении анализа использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (далее - РИС ГИА-11).

**1.ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ**

 **1.1. Организация ЕГЭ**

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования учащихся общеобразовательных учреждений Цимлянского района (далее - ГИА) в 2019-2020 учебном году проведена в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2020 № 842 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в 2020 году», на основании приказа Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования от 15.06.2020 № 298/656 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2020 году», приказа Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 29.06.2020 № 496 «Об открытии пунктов проведения единого государственного экзамена в основной период его проведения (июль) по всем учебным предметам на территории Ростовской области в 2020 году», приказа отдела образования Администрации Цимлянского района от 29.06.2021 № 240 «О необходимых мерах по проведению ЕГЭ на территории Цимлянского района в 2020 году в условиях сложившейся санитарно-эпидемиологической ситуации».

В 2019-2020 учебном году к ГИА было допущено 131 учащихся, что составило 100% от контингента учащихся 11-х классов на конец учебного года.

ГИА проводилась в форме промежуточной аттестации, результаты которой признавались результатами ГИА и являлись основанием для выдачи аттестатов о среднем общем образовании. Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) проводился как вступительные испытания для поступления в высшие учебные заведения. Результаты экзаменов не влияли на оценки в аттестате и выдачу медалей «За особые успехи в учении». Пересдача неудовлетворительных результатов по русскому языку и математике (профильный уровень) не была предусмотрена. Экзамен по математике (базовый уровень) в 2020 году не проводился. ЕГЭ по 11 предметам (русский язык, математика (профильный уровень), информатика и ИКТ, обществознание, химия, английский и немецкий языки, география, биология, физика, история, литература) сдавали 88 выпускников общеобразовательных организаций Цимлянского района.

Координация межведомственного взаимодействия организаций и учреждений по обеспечению надлежащих условий проведения ГИА осуществлялась согласно Постановлению Администрации Цимлянского района от 04.03.2020 № 163 «Об организации и проведении государственной итоговой аттестации по программам основного и среднего общего образования в Цимлянском районе в 2020 году». Организация подготовки и проведения на территории Цимлянского района ГИА находилась под личным контролем Главы Администрации Цимлянского района.

По решению государственной экзаменационной комиссии Ростовской области на территории Цимлянского района на базе МБОУ СОШ № 3 г. Цимлянска был открыт пункт проведения ЕГЭ № 64 (далее - ППЭ № 64) на 210 рабочих мест - 14 аудиторий с общей рассадкой.

 ППЭ № 64 подготовлен и оснащен в соответствии с требованиями п. 55-58 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее - Порядок), утвержденного в установленном порядке Министерством просвещения России и Рособрнадзором (приказ от 07.11.2018 № 190/1512).

Соблюдение информационной безопасности при проведении ЕГЭ - один из приоритетных направлений обеспечения условий проведения ГИА в Цимлянском районе. Для этого проведены следующие мероприятия.

Во всех аудиториях и в помещении штаба совместно со специалистами ЛТЦ Цимлянского района ПАО «Ростелеком» были установлены и запушены в действие для использования в течение всего экзаменационного периода видеокамеры для проведения онлайн-трансляции хода и процедур проведения ЕГЭ. Штаб обеспечен доступом к сайту <https://smotriege.ru/> , что позволяло осуществлять наблюдение за соблюдением порядка в аудиториях из штаба во время проведения ЕГЭ. Сбоев в работе видеосистемы во время проведения ЕГЭ не было.

На входе в ППЭ № 64 установлена стационарная рамка - металлодектора, с целью выявления у участников ЕГЭ средств связи. Пропускной режим осуществлялся в соответствии с Порядком силами организаторов вне аудитории и сотрудниками Отделения полиции № 5 Межмуниципального управления МВД России «Волгодонское», имевшими при себе ручные металлоискатели. Кроме того, сотрудники ОП № 5 МУ МВД России «Волгодонское» обеспечивали соблюдение правопорядка в помещении ППЭ и прилегающей территории в все дни проведения экзаменов.

 В помещениях ППЭ № 64, согласно рекомендациям министерства общего и профессионального образования РО и РОЦОИСО, использовались специальные устройства для подавления сигналов мобильной связи.

 Штаб ППЭ оборудован металлическим шкафом (сейфом) для хранения контрольно-измерительных материалов с момента передачи сотрудником отдела образования Администрации Цимлянского района членам ГЭК в день проведения ЕГЭ до начала экзамена.

Службы Цимлянского района, обеспечивающие подачу электроэнергии, интернета во время проведения экзаменов, обеспечили бесперебойную работу на все дни проведения ЕГЭ.

Медицинское обслуживание в ППЭ № 64 осуществлялось медицинскими работниками МБУЗ «Центральной районной больницы» Цимлянского района. Обращение участников ЕГЭ к медицинскому работнику в дни проведения ЕГЭ в ППЭ № 64 не зафиксировано.

Организационную и техническую работу ППЭ обеспечивали:

- руководитель ППЭ: Ярохно Г.В., учитель начальных классов МБОУ СОШ № 2 г. Цимлянска;

- члены Государственной экзаменационной комиссии Цимлянского района: Ермакова О.А., заместитель директора по ИКТ МБОУ СОШ № 3 г. Цимлянска, Куркина Т.В., учитель физической культуры МБОУ СОШ № 3 г. Цимлянска, Тарарина Т.Ю., учитель английского языка МБОУ Красноярской СОШ, Костина М.И., учитель математики МБОУ Красноярской СОШ;

- технические специалисты: Нефедова А.Е., учитель информатики МБОУ СОШ № 3 г. Цимлянска, Перепелицина М.Ф., учитель информатики МБОУ СОШ № 3 г. Цимлянска, Кривошлыков С.П., учитель информатики МБОУ лицея № 1 г.Цимлянска;

- организаторы в и вне аудитории – 42 человек.

В ППЭ № 64 организована и реализована технология печати контрольно- измерительных материалов (КИМ) в аудиториях ППЭ и «Сканирование в ППЭ» в штабе ППЭ. Благодаря усиленному контролю за печатью КИМ и сканированием со стороны членов Государственной экзаменационной комиссии, сбоев и нарушений не допущено.

 Проведена работа по привлечению к участию в ЕГЭ граждан из числа родительской общественности, в качестве общественных наблюдателей процедур проведения ЕГЭ на территории Цимлянского района. Министерством общего и профессионального образования РО (приказ от 21.07.2020 № 572 «Об аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении единого государственного экзамена в основной период ее проведения в 2020 году на территории Ростовской области») было аккредитовано 2 общественных наблюдателей.

Замечаний по соблюдению Порядка и методических рекомендаций со стороны общественных наблюдателей (включая наблюдателей в режиме «онлайн»), участников ЕГЭ (апелляций) не зафиксировано.

В течение 2019-2020 учебного года проводились мероприятия, обеспечивающие информационно-методическое сопровождение, участников ГИА и их родителей (законных представителей), организаторов и всех заинтересованных лиц, о правилах и особенностях проведения ЕГЭ, о правах и обязанностях участников ЕГЭ:

* размещение актуальных материалов на официальном сайте отдела образования в разделе «Государственная итоговая аттестация <http://roocimla.gauro-riacro.ru/info/> и на сайтах общеобразовательных учреждений;
* публикации тематических сообщений в муниципальных СМИ;
* работа телефона «горячей линии» по консультированию;
* рассмотрение тематических вопросов на совещаниях для руководителей школ, заместителей руководителей школ по УВР, обучающих и инструктивных семинарах - совещаниях для организаторов ЕГЭ, муниципальных общешкольных и классных родительских собраниях;
* в ходе проведения акций «АртЕГЭ - 2019» (муниципальный и областной уровень- октябрь-ноябрь 2019), «Единый день сдачи ЕГЭ родителями» (19.02.2020).

В ходе подготовки к ГИА особое внимание уделялось формированию у участников навыка работы с контрольно-измерительными материалами и умению правильно оформлять бланки ответов

По итогам ЕГЭ-2020 максимальные результаты (баллы) получены выпускниками:

- МБОУ лицей № 1 г. Цимлянска Татару Валерия (ЕГЭ по русскому языку - 89 баллов), Атаев Ата (ЕГЭ по математика профильная – 80 баллов);

- МБОУ СОШ № 2 г. Цимлянска Гуляева Алина (ЕГЭ по русскому языку – 89 балла, ЕГЭ по немецкому языку – 95 балла; ЕГЭ по английскому языку – 93 балла), Мащенко Дмитрий (ЕГЭ по истории – 96 баллов), Карасева Маргарита (ЕГЭ по обществознанию – 90 баллов);

- МБОУ СОШ № 3 г. Цимлянска Кравцов Никита (ЕГЭ по математике профильная - 80 балла, ЕГЭ по физике - 81 балл).

Все выпускники текущего года получили аттестаты о среднем общем образовании.

**1.2. Общие сведения о результатах итогового сочинения.**

 4 декабря 2019 из 127 обучающихся 11 (12) классов образовательных организаций Цимлянского района 127 (100%) приняли участие в итоговом сочинении. Проверка сочинений (изложений) производилась членами районной экспертной комиссии в соответствии с методическими материалами, рекомендованными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

 По результатам проверки 99,2 % участников (126 чел.) получили «зачет».

Один выпускник 11 класса МБОУ Красноярской СОШ при написании итогового сочинения не выполнил необходимые условия для получения «зачета». В соответствии с Порядком, для обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты по итоговому сочинению (изложению), в дополнительные сроки 05.02.2020 было организовано проведение итогового сочинения. По результатам, которого все выпускники получили статус допуска к ГИА 2020.

Анализ первоначальных результатов итогового сочинения показал, что 100% обучающихся на хорошем и удовлетворительном уровнях овладели навыками написания сочинения-рассуждения на предложенную тему. Их работы соответствовали установленным требованиям: объём составлял более 250 слов, сочинения признаны экспертами самостоятельными.

Анализ выбора обучающимися тем сочинений **04.12.2019** показал:

- 40,2% участников (51 чел.) отдали предпочтение теме «Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека? » по направлению «Добро и зло»;

- 28,3 % (36 чел.) - теме «Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?» по направлению «Надежда и отчаянье»;

- 17, 3 % (22 чел.) писали сочинение «Что мешает взаимопониманию между любящими?» по направлению «Он и она»;

- 10,2 % (13 чел.) выбрали «Считаете ли Вы смирение добродетелью?» по направлению «Гордость и смирение»;

- 3,9 % (5 чел.) выпускников писали по направлению «Война и мир» – к 150-летию великой книги» на тему «Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир», что каждый человек должен пройти свой путь духовных исканий?».

 Работы были проверены по 5 критериям: К1 - соответствие темы, К2 - аргументация, привлечение литературного материала, К3 - композиция и логика рассуждения, К4 - качество письменной речи, К5 - грамотность. Анализ оценки итогового сочинения по критериям следующий: по первому критерию и по второму критериям зачет получили – 99,2 % выпускников, по третьему – 65,4 %, по четвертому- 51,2 % и по пятому- 64,6 %.

**Результаты итогового сочинения по критериям оценивания ИС в разрезе школ (04.12.2019 г.)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование ОО | **Критерии оценивания итогового сочинения** (выполнено) |
| К 1 чел./доля | К2чел./доля | К3чел./доля | К4чел./доля | К5чел./доля |
|  | МБОУ лицей № 1  | 16/100 | 16/100 | 5/31,2 | 3/18,7 | 15/93,7 |
|  | МБОУ СОШ № 2 | 19/100 | 19/100 | 11/57,9 | 18/94,7 | 12/63,2 |
|  | Маркинская СОШ | 6/100 | 6/100 | 6/100 | 1/16,7 | 4/66,7 |
|  | Красноярская СОШ | 11/92 | 11/92 | 8/66,7 | 2/16,7 | 5/41,7 |
|  | Новоцимлянская СОШ | 8/100 | 8/100 | 8/100 | 8/100 | 6/75 |
|  | ВСОШ | 12/100 | 12/100 | 12/100 | 3/25 | 0/0 |
|  | Калининская СОШ | 5/100 | 5/100 | 5/100 | 5/100 | 4/80 |
|  | МБОУ СОШ № 3 | 22/100 | 22/100 | 19/86,4 | 2/9,1 | 15/68,2 |
|  | Саркеловская СОШ | 13/100 | 13/100 | 0/0 | 10/77 | 8/61,5 |
|  | Лозновская СОШ | 8/100 | 8/100 | 4/50 | 8/100 | 8/100 |
|  | Паршиковская СОШ | 5/100 | 5/100 | 5/100 | 5/100 | 5/100 |
|  | ИТОГО: | 126/99,2 | 126/99,2 | 83/65,4 | 65/51,2 | 82/64,6 |

Анализ выбора обучающимися тем сочинений **05.02.2020** показал:

- 100 % (1 чел.) выпускников писали по направлению «Добро и зло» тема «Верно ли утверждение: если человек не служит добру, то он помогает злу?».

**Результаты итогового сочинения по критериям оценивания ИС в разрезе школ (05.02.2020 г.)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование ОО | **Критерии оценивания итогового сочинения** (выполнено) |
| К 1 чел./доля | К2чел./доля | К3чел./доля | К4чел./доля | К5чел./доля |
| 1. | МБОУ Красноярская СОШ | 1/100 | 1/100 | 0/0 | 1/100 | 1/100 |
|  | ИТОГО | 1/100 | 1/100 | 0/0 | 1/100 | 1/100 |

По итогам результатов итогового сочинения (изложения) к государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования допущены все выпускники 11 (12) классов образовательных организаций Цимлянского района.

**1.3. Общие сведения об участниках ГИА**

 **Участники ЕГЭ**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Количество |
| 1. Число выпускников текущего года в муниципальном образовании области | 131 |
| 2. Не допущены к итоговой аттестации | 0 |
| 2.1. Число выпускников текущего года, не получивших аттестат о среднем общем образовании (по итогам основного периода) | 0 |
| 3. Участников ЕГЭ (всего) | 88 |
| Из них:3.1 выпускников текущего года | 88 |
| 3.1.1 из них проходящих ГИА в порядке экстерната | 0 |
| 3.2 выпускников СПО | 0 |
| 3.3 выпускников прошлых лет | 3 |
| 3.3.1 из них имеющих среднее общее образование, полученное в иностранных образовательных организациях | 0 |
| 4. Человеко-экзаменов (всего) | 352 |

**Участники ГВЭ**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Количество |
| 5. Участников ГВЭ (всего) | 0 |
| Из них:5.1 выпускников текущего года | 0 |
| 5.1.1. из них проходящих ГИА в порядке экстерната | 0 |
| 5.2 выпускников СПО | 0 |
| 5.3 выпускников прошлых лет | 0 |
| 5.3.1 из них имеющих среднее общее образование, полученное в иностранных образовательных организациях | 0 |
| 6. Человеко-экзаменов (всего) | 0 |

 **Состав участников ЕГЭ по кластерам ОО**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОО по месту расположения | **2019 год** | **2020 год** |
| Всего участников (чел/доля) | Всего участников (чел/доля) | Всего участников (чел/доля) | Всего участников (чел/доля) | в т.ч. мальчиков | в т.ч. девочек |
| 1. | Город (4 ОО) | 71/58 | 71/58 | 71/58 | 70/55,1 | 28/22 | 42/33 |
| 2. | Село (8 ОО) | 51/42 | 51/42 | 51/42 | 57/44,9 | 17/13,4 | 40/31,5 |

 **Количество участников ЕГЭ по типам ОО**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Всего участников ЕГЭ по предмету | Из них выпускников лицеев  | Выпускников СОШ | Выпускников ВСОШ |
| Русский язык  | 88 | 16 | 71 | 1 |
| Математика (П) | 45 | 10 | 34 | 1 |
| Литература | 6 | 0 | 6 | 0 |
| Химия | 17 | 4 | 13 | 0 |
| Обществознание | 49 | 8 | 40 | 1 |
| Физика | 21 | 6 | 15 | 0 |
| Английский язык | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Немецкий язык | 4 | 0 | 4 | 0 |
| История  | 21 | 2 | 19 | 0 |
| Биология | 19 | 3 | 16 | 0 |
| Информатика и ИКТ | 4 | 0 | 4 | 0 |
| География | 7 | 3 | 4 | 0 |

**1.3. Выбор участниками ЕГЭ экзаменов**

ЕГЭ организован по 12 общеобразовательным предметам (за исключением математика базовая, французского, испанского и китайского языков) в соответствии со сроками, установленными приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2020 году» от 15.06.2020 № 298/656.

С 2015 года участники ЕГЭ имели право выбора уровня сдачи математики – базовый, профильный или оба. В 2020 году базовый уровень математики выпускники текущего года не сдавали, а в 2019 - 54 (44,3%), в 2018 году - 127 (100%).

Профильный уровень математики – 45 (35,4 %), что на 23 (20,3 %) меньше, чем в 2019 году - 68 (55,7%), в 2018 году - 73 (57,5%).

**Выбор количества экзаменов (ЕГЭ) на одного человека (диаграмма)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество | В % к общему числу участников ЕГЭ |
| По одному предмету | 0 | 0 |
| По 2 предметам | 2 | 2,3 |
| По 3 предметам | 68 | 77,3 |
| По 4 предметам | 14 | 15,9 |
| По 5 предметам  | 4 | 4,5 |
| По 6 и более предметам | 0 | 0 |

**Выбор экзаменов по предметам участниками ЕГЭ:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Количество участников ЕГЭ в 2020 г. |  |  | Процент участников ЕГЭ от числа выпускников текущего учебного года |
|  |  | **2019 г.** | **2020 г.** |
| Русский зык | 88 |  |  | 99,2 | **69,3** |
| Математика (базовый уровень) | 0 |  |  | 44,3 | **0** |
| Математика (профильный уровень) | 45 |  |  | 55,7 | **35,4** |
| Литература | 6 |  |  | 6,6 | **4,7** |
| Химия | 17 |  |  | 14 | **13,4** |
| Обществознание | 49 |  |  | 41 | **38,6** |
| Физика | 21 |  |  | 27,1 | **16,5** |
| Английский язык | 2 |  |  | 2,4 | **1,6** |
| Немецкий язык | 4 |  |  | 1,6 | **3,1** |
| История  | 21 |  |  | 19,5 | **16,5** |
| Биология | 19 |  |  | 23,4 | **15,0** |
| Информатика и ИКТ | 4 |  |  | 5,5 | **3,1** |
| География | 7 |  |  | 5,5 | **5,5** |

В 2020 году доля участников ЕГЭ по предметам по выбору составила: по математике (профильный уровень) (35,4 %), по обществознанию (38,6 %), по биологии (15 %), по географии (5,5%), по физике (16,5%), по истории (16,5%), по химии (13,4 %), по литературе (4,7 %), по информатике и ИКТ (3,1%), по английскому языку (1,6%), по немецкому языку (3,1 %).

Неизменными остаются позиции таких предметов как обществознание, биология, физика. Популярность предметов объясняется тем, что результаты экзамена по обществознанию необходимы для поступления в ВУЗы по большинству специальностей, результаты ЕГЭ по физике требуются в большинстве технических ВУЗов.

**2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ.**

**2.1. Анализ результатов ЕГЭ 2020 по среднему значению тестового балла по каждому предмету.**

Результаты по предметам ЕГЭ 2020 года по Цимлянскому району представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников (ВТГ) | Пороговый балл | Максимальный балл | Средний балл по Цим.р-ну | Средний балл по Рост. обл. | Цим.р-н +/- Рост.обл. |
| Русский зык | 88 | 24 | 89 | 65,5 | 68,7 | - |
| Математика (базовый уровень) | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Математика (профильный уровень) | 45 | 27 | 80 | 48 | 52,4 | - |
| Литература | 6 | 32 | 68 | 48 | 61,4 | - |
| Химия | 17 | 36 | 70 | 45 | 54,3 | - |
| Обществознание | 49 | 42 | 92 | 49 | 54,6 | - |
| Физика | 21 | 36 | 81 | 53 | 51 | **+** |
| Английский язык | 2 | 22 | 93 | 87,5 | 67,1 | + |
| Немецкий язык | 4 | 22 | 95 | 68 | 51,8 | + |
| История  | 21 | 32 | 96 | 51 | 55,4 | - |
| Биология | 19 | 36 | 93 | 42 | 51,5 | - |
| Информатика и ИКТ | 4 | 40 | 59 | 47 | 58,7 | - |
| География | 7 | 37 | 74 | 50 | 54,0 | - |

**Обозначения:**

Цим.р-н + Рост.обл. - средний балл по Цимлянскому району выше среднего балла по Ростовской области.

Цим.р-н - Рост.обл. - средний балл по Цимлянскому району ниже среднего балла по Ростовской области.

Анализ результатов ЕГЭ показал понижение среднего тестового балла по большинству предметов, кроме таких: русский язык, физика, история, английский и немецкий языки.

**Рисунок 2. Средний тестовый балл по предметам за 2018 – 2020 годы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Наблюдается нестабильность среднего тестового балла по большинству предметов.

Одной из причин понижения баллов можно назвать изменения в контрольных измерительных материалах по большинству предметов, а также низкий уровень подготовки выпускников.

**2.2. Результаты ЕГЭ по предметам в динамике за последние три года.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Русский язык** | МО |
| 2018 =125 | **2019 =121** | **2020 =88** |
| Не преодолевших минимальную границу | 1 | 2 | 0 |
| Средний балл | 66 | 64 | 65,5 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 16 | 18 | 5 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Математика (базовый уровень)** | МО |
| 2018 = 127 | **2019 = 54** | **2020 = 0** |
| Не преодолевших минимальную границу | 7 | 5 | 0 |
| Средний балл | 4 | 4 | 0 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 0 | 0 | 0 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|  **Математика (профильный уровень)** | МО |
| 2018 =73 | **2019 =68** | **2020 =45** |
| Не преодолевших минимальную границу | 8 | 1 | 5 |
| Средний балл | 43 | 52 | 48 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 0 | 3 | 0 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Обществознание** | МО |
| 2018 =56 | **2019 =50** | **2020 = 49** |
| Не преодолевших минимальную границу | 21 | 23 | 13 |
| Средний балл | 46 | 45 | 49 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 0 | 3 | 5 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Химия** | МО |
| 2018 =20 | **2019=17** | **2020=17** |
| Не преодолевших минимальную границу | 6 | 1 | 6 |
| Средний балл | 51 | 59 | 45 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 3 | 1 | 0 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Биология** | МО |
| 2018 =28 | **2019 =24** | **2020 =19** |
| Не преодолевших минимальную границу | 6 | 6 | 10 |
| Средний балл | 46 | 51 | 42 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 1 | 1 | 1 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Литература** | МО |
| 2018 =6 | **2019 =8** | **2020 = 6** |
| Не преодолевших минимальную границу | 0 | 0 | 1 |
| Средний балл | 63 | 68 | 48 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 1 | 2 | 0 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Физика** | МО |
| 2018 =39 | **2019 =33** | **2020 = 21** |
| Не преодолевших минимальную границу | 7 | 7 | 1 |
| Средний балл | 44 | 46 | 53 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 1 | 0 | 2 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **География** | МО |
| 2018 =5 | **2019 =3** | **2020 = 7** |
| Не преодолевших минимальную границу | 1 | 0 | 1 |
| Средний балл | 44 | 55 | 50 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 0 | 0 | 0 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|  **История** | МО |
| 2018 =22 | **2019 =12** | **2020 = 21** |
| Не преодолевших минимальную границу | 5 | 3 | 2 |
| Средний балл | 40 | 65 | 51 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 0 | 0 | 2 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Информатика** | МО |
| 2018 =5 | **2019 =6** | **2020 = 4** |
| Не преодолевших минимальную границу | 0 | 0 | 0 |
| Средний балл | 54 | 62 | 47 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 0 | 1 | 0 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Английский язык** | МО |
| 2018 = 6 | **2019 = 3** | **2020 =2** |
| Не преодолевших минимальную границу | 0 | 0 | 0 |
| Средний балл | 46 | 70 | 87,5 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 1 | 1 | 2 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Немецкий язык** | МО |
| 2018 =2 | **2019 =3** | **2020 =4** |
| Не преодолевших минимальную границу | 0 | 0 | 0 |
| Средний балл | 67 | 61 | 68 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 0 | 0 | 1 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**Информация о выпускниках, не получивших аттестат в период**

**с 2014 по 2019 годы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год  | Причина невыдачи аттестата о среднем общем образовании | ОО |
| 2014 | -  |  |
| 2015 | - |  |
| 2016 | 4 - неудовлетворительный результат по математике;3 - неудовлетворительный результат по математике и русскому языку;3 - не допущены к ГИА. | МБОУ ВСОШ г. Цимлянска (3 чел.)МБОУ Новоцимлянская СОШ (1 чел.)МБОУ ВСОШ г. Цимлянска (2 чел.)МБОУ Паршиковская СОШ (1 чел.)МБОУ лицей № 1 г. Цимлянска (1 чел.)МБОУ ВСОШ г. Цимлянска (2 чел.) |
| 2017 | 5 - неудовлетворительный результат по математике;1 - не допущен к ГИА. | МБОУ Маркинская СОШ (1 чел.); МБОУ Саркеловская СОШ (1 чел.); МБОУ ВСОШ г. Цимлянска (1 чел.)МБОУ Новоцимлянская СОШ (1 чел.) |
| 2018 | 1 - неудовлетворительный результат по математике и русскому языку;1 - неудовлетворительный результат по математике (базовый уровень);4- неудовлетворительный результат по математике (базовый уровень)- по итогам участия в дополнительном периоде (сентябрь);3 - не допущены к ГИА. | МБОУ Маркинская СОШ (1 чел.)МБОУ Саркеловская СОШ (1 чел.)МБОУ ВСОШ г. Цимлянска (4 чел.)МБОУ ВСОШ г. Цимлянска (3 чел.) |
| 2019 | 2 - неудовлетворительный результат по математике (базовый уровень) и русскому языку;1 - неудовлетворительный результат по математике (профильный уровень);3- неудовлетворительный результат по математике (базовый уровень). | МБОУ Камышевская СКОШ (1 чел.)МБОУ ВСОШ г. Цимлянска (1 чел.)МБОУ Новоцимлянская СОШ (1 чел.)МБОУ ВСОШ г. Цимлянска (3 чел.) |
| 2020 | - не получивших аттестат о среднем образовании в 2020 году нет. |  |

Уровень освоения образовательных программ среднего общего образования для получения документа о среднем общем образованииопределяется долей выпускников, успешно сдавших два обязательных экзамена (преодолевших порог минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку (24 балла), по математике базового уровня (3 балла) или математике профильного уровня (27 баллов).

Доля выпускников в 2020 году, получивших аттестат о среднем общем образовании по итогам промежуточной аттестации, по обязательным предметам составила:

- по русскому языку – 100 % (127 чел.);

- по математике (базовый уровень) – 100 % (127 чел.) (рисунок 1).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **2018** | **2019** | **2020** |
| Русский язык | 99,2 | 98,3 | 100 |
| Математика (по одному из уровней: базовому или профильному) | 94,5 | 95,1 | 100 |

**Доля выпускников, преодолевших минимальный порог ЕГЭ по обязательным предметам за три года**

**Сведения о выпускниках, не набравших**

**минимального количества баллов ЕГЭ по общеобразовательным предметам**

Доля неудовлетворительных результатов по всем экзаменам в 2020 году составила 11,1% (39 неудовлетворительных результатов из 466 человеко - экзаменов).

Отсутствуют неудовлетворительные результаты по русскому языку, информатике и ИКТ, английскому и немецкому языках.

**Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены**

Доля выпускников, успешно сдавших все экзамены составила в 2020 году 61,2 % . Неудовлетворительные результаты по предметам ЕГЭ в 2020 году во всех школах кроме МБОУ Маркинской СОШ и Красноярской СОШ.

**Количество участников ЕГЭ, набравших высокие баллы по сдаваемым предметам**

**Количество выпускников, набравших 90 и более баллов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2018** | **2019** | **2020** |
| Русский язык | **5** | **2** | 0 |
| Математика (П) | 0 | 0 | 0 |
| Обществознание | 0 | **1** | **2** |
| Литература | 0 | **1** | 0 |
| Биология | 0 | **1** | **1** |
| Химия | **2** | **1** | **0** |
| Информатика | 0 | 0 | 0 |
| Английский язык | 0 | **1** | **1** |
| Немецкий язык | 0 | 0 | **1** |
| История | 0 | 0 | **1** |
| Физика | 0 | 0 | 0 |
| География | 0 | 0 | 0 |
| **ИТОГО** | **7** | **7** | **6** |

**Максимальный балл по ЕГЭ общеобразовательным предметам в Цимлянском районе в 2020 году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Балл** | **ФИО (ОУ)** |
| Немецкий язык  | 95 | Гуляева А.Ю., МБОУ СОШ № 2 |
| Английский язык  | 93 | Гуляева А.Ю., МБОУ СОШ № 2 |
| Биология  | 93 | Гуляева А.Ю., МБОУ СОШ № 2 |
| История | 96 | Мащенко Д.П., МБОУ СОШ № 2 |
| Обществознание  | 92 | Иванкова В.Д., МБОУ СОШ № 2 |

 Анализ максимального тестового балла показал, что:

- отсутствуют участники ЕГЭ, набравшие 100 баллов в 2020, 2019, 2018, 2017 году (в 2016 году - ЕГЭ по русскому языку - МБОУ Красноярская СОШ).

- количество участников ЕГЭ, набравших 90 и более баллов по ОУ уменьшилось в сравнении с предыдущим годом и составило 6 человека: биология (5,2 %), обществознание (4,1%), английский язык (50 %), немецкий язык (25%), история (4,8 %) по 1 человеку.

По остальным предметам результаты 90 и более баллов – отсутствуют.

 **Рисунок 3. Максимальный балл по предметам в 2020 году**

Лидирующие позиции по максимальному баллу в 2020 году занимают выпускники МБОУ СОШ № 2 г. Цимлянска.

 Таким образом, высокий уровень максимального балла (90 и выше) показали участники ЕГЭ по предметам: история, биология, немецкий язык, английский язык, обществознание.

**Методический анализ результатов ЕГЭ по учебным предметам**

**1. РУССКИЙ ЯЗЫК**

1.1 Количество участников ЕГЭ по русскому языку (за последние 3 года).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | **2018** | **2019** | **2020** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Русский язык | 125 | 98,4 | 125 | 98,4 | 88 | 100 |

1.2 Количество участников ЕГЭ по русскому языку по ОУ.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Общее количество выпускников в ОУ допущенных к ГИА | Участвовали в ЕГЭ (и ГВЭ) по предмету | % участников ЕГЭ по предмету от общего кол-ва выпускников в ОУ | Средний балл ОУ по предмету | Не преодолели порог (кол-во) из числа участников ЕГЭ по предмету | Не преодолели порог (%) от числа участников |
| МБОУ лицей № 1 | 16 | 16 | 100 | 68 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ № 2 | 19 | 19 | 100 | 70 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ № 3 | 22 | 18 | 82 | 66 | 0 | 0 |
| Красноярская СОШ | 12 | 8 | 67 | 65 | 0 | 0 |
| Саркеловская СОШ | 13 | 10 | 77 | 64 | 0 | 0 |
| Калининская СОШ | 5 | 1 | 20 | 54 | 0 | 0 |
| Новоцимлянская СОШ | 8 | 7 | 87,5 | 57 | 0 | 0 |
| Лозновская СОШ | 8 | 4 | 50 | 67 | 0 | 0 |
| Маркинская СОШ | 6 | 1 | 17 | 60 | 0 | 0 |
| Паршиковская СОШ | 5 | 3 | 60 | 53 | 0 | 0 |
| МБОУ ВСОШ | 17 | 1 | 6 | 50 | **0** | 0 |

1.3. Распределение участников ЕГЭ по русскому языку по тестовым баллам в 2020 году.

1.4. Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние три года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2018** | **2019** | **2020** |
| Не преодолели минимального порога. | 1 | 2 | 0 |
| Средний балл по району  | 66 | 64 | 65,5 |
| Средний балл по Ростовской области | 70,2 | 68,31 | 68,7 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 16 | 18 | 6 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние три года (по среднему баллу) по Цимлянскому району**

**Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние четыре года (по среднему баллу) по общеобразовательным организациям**

1.4. Рейтинг общеобразовательных учреждений по русскому языку в 2020 году.

1.5.Основные результаты по русскому языку в сравнении с общеобразовательными учреждениями.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Доля (%) участников набравших балл ниже минимального  | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 0 до 60 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов |
| лицей № 1 |  | 25 | 68,75 | 6,25 |
| МБОУ СОШ № 2 |  | 10,5 | 78,9 | 10,5 |
| МБОУ СОШ № 3 |  | 33,3 | 61,1 | 5,5 |
| Красноярская  |  | 25 | 75 |  |
| Калининская  |  | 100 |  |  |
| Маркинская  |  | 100 |  |  |
| Паршиковская  |  | 66,6 | 33,4 |  |
| Новоцимлянская  |  | 42,8 | 57,2 |  |
| Лозновская |  |  | 100 |  |
| Саркеловская |  | 30 | 60 | 10 |
| ВСОШ |  | 100 |  |  |

1.6. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | Кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки ( 70 б. и более) |
| СОШ № 2 | 19 | 70 | 52,6 |
| лицей № 1 | 16 | 68 | 56,3 |
| Лозновская | 4 | 67 | 25 |
| СОШ № 3 | 18 | 66 | 44,5 |

1.6. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по русскому языку в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки ( 70 б. и более) |
| ВСОШ | 1 | 50 | 0 |
| Паршиковская | 3 | 53 | 0 |
| Калининская | 1 | 54 | 0 |
| Новоцимлянская | 7 | 57 | 0 |

**2.МАТЕМАТИКА**

2.1 Количество участников ЕГЭ по математике (за последние 3 года).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | **2018** | **2019** | **2020** |
| чел. | чел. | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Математика(базовый) | 127 | 54 | 54 | 100 | 0 | 0 |
| Математика (профильный) | 73 | 68 | 68 | 57,5 | 45 | 51,1 |

2.2.2 Количество участников ЕГЭ по математика (профильный уровень) по ОУ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Общее количество выпускников в ОУ допущенных к ГИА | Участвовали в ЕГЭ (и ГВЭ) по предмету | % участников ЕГЭ по предмету от общего кол-ва выпускников в ОУ | Средний балл ОУ по предмету | Не преодолели порог (кол-во) из числа участников ЕГЭ по предмету | Не преодолели порог (%) от числа участников |
| МБОУ лицей № 1 |  16 |  10 | 62,5 | 50 | 1 | 10 |
| МБОУ СОШ № 2 | 19 | 10 | 52,6 | 50 | 1 | 10 |
| МБОУ СОШ № 3 | 22 | 12 | 54,5 | 53 | 2 | 16,7 |
| МБОУ ВСОШ | 17 | 1 | 5,9 | 33 | 0 | 0 |
| Красноярская  | 12 | 5 | 41,7 | 46 | 0 | 0 |
| Саркеловская | 13 | 2 | 15,4 | 26,5 | 1 | 50 |
| Новоцимлянская  | 8 | 3 | 37,5 | 39 | **0** | 0 |
| Лозновская  | 8 | 1 | 12,5 | 39 | 0 | 0 |
| Паршиковская  | 5 | 1 | 20 | 45 | 0 | 0 |

2.3. Распределение участников ЕГЭ по математика (профильный) по тестовым баллам в 2020 году.

1.4.1. Динамика результатов ЕГЭ по математике (профильная) за последние три года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2018** | **2019** | **2020** |
| Не преодолели минимального порога. | 8 | 1 | 5 |
| Средний балл по району  | 43 | 53 | 48 |
| Средний балл по Ростовской области | 45,3 | 55,3 | 52,4 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 0 | 4 | 0 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**Динамика результатов ЕГЭ по математике (профильный) за последние три года (по среднему баллу) по Цимлянскому району**

**Динамика результатов ЕГЭ по математике (профильный) за последние четыре года (по среднему баллу) по общеобразовательным организациям**

1.4. Рейтинг общеобразовательных учреждений по математике (профильный)

в 2020 году.

1.5. Основные результаты по математике (профильный) в сравнении с общеобразовательными учреждениями.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Доля (%) участников набравших балл ниже минимального  | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 0 до 60 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов |
| лицей № 1 | 10 | 60 | 40 |  |
| МБОУ СОШ № 2 | 10 | 60 | 40 |  |
| МБОУ СОШ № 3 | 16,7 | 50 | 50 |  |
| Красноярская  |  | 80 | 20 |  |
| Паршиковская  |  | 100 |  |  |
| Новоцимлянская  |  | 100 |  |  |
| Лозновская |  | 100 |  |  |
| Саркеловская | 50 | 100 |  |  |
| ВСОШ |  | 100 |  |  |

1.6. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по математике (профильный) в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | Кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки ( 70 б. и более) |
| СОШ № 3 | 12 | 53 | 16,7 |
| СОШ № 2 | 10 | 50 | 20 |
| лицей № 1 | 10 | 50 | 30 |

1.6. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по математике (профильный) в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки ( 70 б. и более) |
| Саркеловская | 2 | 26,5 | 0 |
| ВСОШ | 1 | 33 | 0 |
| Лозновская | 1 | 39 | 0 |
| Новоцимлянская | 3 | 39 | 0 |

**3. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

1.1 Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за последние 3 года).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | **2018** | **2019** | **2020** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Обществознание | 56 | 44,1 | 56 | 44,1 | 49 | 55,7 |

1.2 Количество участников ЕГЭ по обществознанию по ОУ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Общее количество выпускников в ОУ допущенных к ГИА | Участвовали в ЕГЭ (и ГВЭ) по предмету | % участников ЕГЭ по предмету от общего кол-ва выпускников в ОУ | Средний балл ОУ по предмету | Не преодолели порог (кол-во) из числа участников ЕГЭ по предмету | Не преодолели порог (%) от числа участников |
| МБОУ лицей № 1 |  16 | 8 | 50 | 49 | 2 | 25 |
| МБОУ СОШ № 2 | 19 | 11 | 58 | 61 | 2 | 18,2 |
| МБОУ СОШ № 3 | 22 | 9 | 41 | 43 | 2 | 22,2 |
| Красноярская  | 12 | 4 | 33,3 | 36 | 2 | 50 |
| Саркеловская  | 13 | 7 | 54 | 44 | 3 | 42,8 |
| Новоцимлянская  | 8 | 2 | 25 | 50 | 0 | 0 |
| Маркинская  | 6 | 1 | 16,7 | 47 | 0 | 0 |
| Паршиковская  | 5 | 3 | 60 | 47 | 1 | 33,3 |
| Лозновская | 8 | 3 | 37,5 | 52 | 0 | 0 |
| ВСОШ | 17 | 1 | 5,9 | 31 | 1 | 100 |

1.3. Распределение участников ЕГЭ обществознания по тестовым баллам

в 2020 году.

1.4. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние три года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2018** | **2019** | **2020** |
| Не преодолели минимального порога. | 21 | 23 | 13 |
| Средний балл по району  | 55 | 45 | 49 |
| Средний балл по Ростовской области | 53,1 | 53,3 | 54,6 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 0 | 3 | 4 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние три года (по среднему баллу) по Цимлянскому району**

**Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние четыре года (по среднему баллу) по общеобразовательным организациям**

1.4. Рейтинг общеобразовательных учреждений по обществознанию в 2020 году.

1.5.Основные результаты по обществознанию в сравнении с общеобразовательными учреждениями.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Доля (%) участников набравших балл ниже минимального  | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 0 до 60 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов |
| лицей № 1 | 25 | 75 | 25 |  |
| МБОУ СОШ № 2 | 18,2 | 63,6 | 0 | 36,4 |
| МБОУ СОШ № 3 | 22,2 | 100 |  |  |
| Красноярская  | 50 | 100 |  |  |
| Маркинская  |  | 100 |  |  |
| Паршиковская  | 33,3 | 66,7 | 33,3 |  |
| Новоцимлянская  |  | 100 |  |  |
| Саркеловская | 42,9 | 85,7 |  | 14,3 |
| ВСОШ | 100 |  |  |  |
| Лозновская |  | 100 |  |  |

1.6. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | Кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки (70 б. и более) |
| СОШ № 2 | 11 | 61 | 36,7 |
| Лозновская | 3 | 52 | 0 |

1.6. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки ( 70 б. и более) |
| ВСОШ | 1 | 31 | 0 |
| Красноярская | 4 | 36 | 0 |
| СОШ № 3 | 9 | 43 | 0 |

**4. ФИЗИКА**

1.1 Количество участников ЕГЭ по физике (за последние 3 года).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | **2018** | **2019** | **2020** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Физика | 39 | 30,7 | 39 | 30,7 | 21 | 23,9 |

1.2 Количество участников ЕГЭ по физике по ОУ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Общее количество выпускников в ОУ допущенных к ГИА | Участвовали в ЕГЭ (и ГВЭ) по предмету | % участников ЕГЭ по предмету от общего кол-ва выпускников в ОУ | Средний балл ОУ по предмету | Не преодолели порог (кол-во) из числа участников ЕГЭ по предмету | Не преодолели порог (%) от числа участников |
| МБОУ лицей № 1 |  16 |  6 | 37,5 | 50 |  |  |
| МБОУ СОШ № 2 | 19 | 2 | 10,5 | 53 |  |  |
| МБОУ СОШ № 3 | 22 | 9 | 41 | 52 | 1 | 11,1 |
| Красноярская  | 12 | 2 | 16,7 | 63 |  |  |
| Новоцимлянская  | 8 | 2 | 25 | 44 |  |  |

1.3. Распределение участников ЕГЭ по физике по тестовым баллам в 2020 году.

1.4. Динамика результатов ЕГЭ по физике за последние три года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2018** | **2019** | **2020** |
| Не преодолели минимального порога. | 7 | 7 | 1 |
| Средний балл по району  | 44 | 46 | 53 |
| Средний балл по Ростовской области | 47,9 | 50,29 | 54,3 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 1 | 0 | 1 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**Динамика результатов ЕГЭ по физике за последние три года (по среднему баллу) по Цимлянскому району**

**Динамика результатов ЕГЭ по физике за последние четыре года (по среднему баллу) по общеобразовательным организациям**

1.4. Рейтинг общеобразовательных учреждений по физике в 2020 году.

1.5.Основные результаты по физике в сравнении с общеобразовательными учреждениями.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Доля (%) участников набравших балл ниже минимального  | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 0 до 60 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов |
| лицей № 1 |  | 100 |  |  |
| МБОУ СОШ № 2 |  | 100 |  |  |
| МБОУ СОШ № 3 | 11,1 | 66,7 | 11,1 | 11,1 |
| Красноярская  |  | 50 | 50 |  |
| Новоцимлянская  |  | 100 |  |  |

1.6. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по физике в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | Кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки (70 б. и более) |
| Красноярская  | 2 | 63 | 50 |
| СОШ № 2 | 2 | 53 | 0 |

1.6. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по физике в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки ( 70 б. и более) |
| Новоцимлянская | 2 | 44 | 0 |
| СОШ № 3 | 9 | 52 | 22,2 |

**5.БИОЛОГИЯ**

1.1 Количество участников ЕГЭ по биологии (за последние 3 года).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | **2018** | **2019** | **2020** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Биология | 28 | 22,1 | 28 | 22,1 | 19 | 21,6 |

1.2 Количество участников ЕГЭ по биологии по ОУ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Общее количество выпускников в ОУ допущенных к ГИА | Участвовали в ЕГЭ (и ГВЭ) по предмету | % участников ЕГЭ по предмету от общего кол-ва выпускников в ОУ | Средний балл ОУ по предмету | Не преодолели порог (кол-во) из числа участников ЕГЭ по предмету | Не преодолели порог (%) от числа участников |
| МБОУ лицей № 1 | 16 | 3 | 18,8 | 44 | 1 | 33,3 |
| МБОУ СОШ № 2 | 19 | 6 | 31,6 | 50 | 2 | 33,3 |
| МБОУ СОШ № 3 | 22 | 3 | 13,6 | 30 | 2 | 66,7 |
| Красноярская  | 12 | 1 | 8,3 | 63 | 0 | 0 |
| Саркеловская  | 13 | 2 | 15,4 | 44 | 1 | 50 |
| Новоцимлянская  | 8 | 3 | 37,5 | 27 | 3 | 100 |
| Калининская | 5 | 1 | 20 | 14 | 1 | 100 |

1.3. Распределение участников ЕГЭ по биологии по тестовым баллам в 2020 году.

1.4. Динамика результатов ЕГЭ по биологии за последние три года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2018** | **2019** | **2020** |
| Не преодолели минимального порога. | 6 | 4 | 10 |
| Средний балл по району  | 51 | 51 | 42 |
| Средний балл по Ростовской области | 49,6 | 51,98 | 51,5 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 3 | 1 | 1 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**Динамика результатов ЕГЭ по биологии за последние три года (по среднему баллу) по Цимлянскому району**

**Динамика результатов ЕГЭ по биологии за последние четыре года**

**(по среднему баллу) по общеобразовательным организациям**

1.4. Рейтинг общеобразовательных учреждений по биологии в 2020 году.

1.5.Основные результаты по биологии в сравнении с общеобразовательными учреждениями.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Доля (%) участников набравших балл ниже минимального  | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 0 до 60 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов |
| лицей № 1 | 33,3 | 100 |  |  |
| МБОУ СОШ № 2 | 33,3 | 66,7 | 16,7 | 16,7 |
| МБОУ СОШ № 3 | 66,7 | 100 |  |  |
| Красноярская  |  |  | 100 |  |
| Калининская | 100 |  |  |  |
| Новоцимлянская  | 100 |  |  |  |
| Саркеловская | 50 | 50 |  |  |

1.6. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по биологии в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | Кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки (70 б. и более) |
| СОШ № 2 | 6 | 50 | 33,3 |
|  Красноярская | 1 | 63 | 0 |

1.6. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по биологии в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки ( 70 б. и более) |
| Калининская | 1 | 14 | 0 |
| Новоцимлянская | 3 | 27 | 0 |
| СОШ № 3 | 3 | 30 | 0 |

**6.ХИМИИ**

1.1 Количество участников ЕГЭ по химии (за последние 3 года).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | **2018** | **2019** | **2020** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Химия | 20 | 15,7 | 20 | 15,7 | 17 | 19,3 |

1.2 Количество участников ЕГЭ по химии по ОУ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Общее количество выпускников в ОУ допущенных к ГИА | Участвовали в ЕГЭ (и ГВЭ) по предмету | % участников ЕГЭ по предмету от общего кол-ва выпускников в ОУ | Средний балл ОУ по предмету | Не преодолели порог (кол-во) из числа участников ЕГЭ по предмету | Не преодолели порог (%) от числа участников |
| МБОУ лицей № 1 | 16 | 4 | 25 | 56 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ № 2 | 19 | 5 | 26,3 | 41 | 2 | 40 |
| МБОУ СОШ № 3 | 22 | 1 | 4,5 | 70 | 0 | 0 |
| Красноярская  | 12 | 2 | 16,7 | 55 | 0 | 0 |
| Калининская | 5 | 1 | 20 | 15 | 1 | 100 |
| Новоцимлянская  | 8 | 3 | 37,5 | 15 | 3 | 100 |
| Саркеловская | 13 | 1 | 7,7 | 41 | 0 | 0 |

1.3. Распределение участников ЕГЭ по химии по тестовым баллам в 2020 году.

1.4. Динамика результатов ЕГЭ по химии за последние три года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2018** | **2019** | **2020** |
| Не преодолели минимального порога. | 6 | 1 | 6 |
| Средний балл по району  | 51 | 59 | 45 |
| Средний балл по Ростовской области | 53,73 | 56,99 | 54,3 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 3 | 1 | 0 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**Динамика результатов ЕГЭ по химии за последние три года (по среднему баллу) по Цимлянскому району**

**Динамика результатов ЕГЭ по химии за последние четыре года (по среднему баллу) по общеобразовательным организациям**

1.4. Рейтинг общеобразовательных учреждений по химии в 2020 году.

1.5.Основные результаты по химии в сравнении с общеобразовательными учреждениями.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Доля (%) участников набравших балл ниже минимального  | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 0 до 60 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов |
| лицей № 1 |  | 75 | 25 |  |
| МБОУ СОШ № 2 | 40 | 80 | 20 |  |
| МБОУ СОШ № 3 |  |  | 100 |  |
| Красноярская  |  | 50 | 50 |  |
| Калининская | 100 |  |  |  |
| Саркеловская |  | 100 |  |  |
| Новоцимлянская  | 100 |  |  |  |

1.6. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по химии в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | Кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки (70 б. и более) |
| Красноярская | 2 | 55 | 0 |
| МБОУ СОШ № 3 | 1 | 70 | 100 |
| лицей № 1 | 4 | 56 | 25 |

1.6. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по химии в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки ( 70 б. и более) |
| Калининская | 1 | 15 | 0 |
| Новоцимлянская | 3 | 15 | 0 |

**7. ИСТОРИИ**

1.1 Количество участников ЕГЭ по истории (за последние 3 года).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | **2018** | **2019** | **2020** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| История | 22 | 18,1 | 22 | 18,1 | 21 | 23,9 |

1.2 Количество участников ЕГЭ по истории по ОУ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Общее количество выпускников в ОУ допущенных к ГИА | Участвовали в ЕГЭ (и ГВЭ) по предмету | % участников ЕГЭ по предмету от общего кол-ва выпускников в ОУ | Средний балл ОУ по предмету | Не преодолели порог (кол-во) из числа участников ЕГЭ по предмету | Не преодолели порог (%) от числа участников |
| МБОУ лицей № 1 | 16 | 2 | 12,5 | 69 |  |  |
| МБОУ СОШ № 2 | 19 | 6 | 31,6 | 62 |  |  |
| МБОУ СОШ № 3 | 22 | 5 | 23 | 40 |  |  |
| Красноярская  | 12 | 2 | 16,7 | 42 |  |  |
| Маркинская | 6 | 1 | 16,7 | 60 |  |  |
| Новоцимлянская | 8 | 1 | 12,5 | 25 | **1** | 100 |
| Саркеловская | 13 | 3 | 23,1 | 57 |  |  |
| Паршиковская | 5 | 1 | 20 | 22 | **1** | 100 |

1.3. Распределение участников ЕГЭ по истории по тестовым баллам в 2020 году.

1.4. Динамика результатов ЕГЭ по истории за последние три года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2018** | **2019** | **2020** |
| Не преодолели минимального порога. | 5 | 3 | 2 |
| Средний балл по району  | 40 | 65 | 51 |
| Средний балл по Ростовской области | 50,63 | 53,75 | 55,4 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 0 | 0 | 2 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**Динамика результатов ЕГЭ по истории за последние три года (по среднему баллу) по Цимлянскому району**

**Динамика результатов ЕГЭ по истории за последние четыре года**

**(по среднему баллу) по общеобразовательным организациям**

1.4. Рейтинг общеобразовательных учреждений по истории в 2020 году.

1.5.Основные результаты по истории в сравнении с общеобразовательными учреждениями.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Доля (%) участников набравших балл ниже минимального  | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 0 до 60 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов |
| лицей № 1 |  |  | 100 |  |
| МБОУ СОШ № 2 |  | 50 | 16,7 | 33,3 |
| МБОУ СОШ № 3 |  | 100 |  |  |
| Красноярская  |  | 100 |  |  |
| Маркинская |  | 100 |  |  |
| Новоцимлянская | 100 |  |  |  |
| Саркеловская |  | 66,7 | 33,3 |  |
| Паршиковская | 100 |  |  |  |

1.6. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | Кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки (70 б. и более) |
| лицей № 1 | 2 | 69 | 0 |
| СОШ № 2 | 6 | 62 | 50 |

1.7. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по истории в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки ( 70 б. и более) |
| Новоцимлянская | 1 | 25 | 0 |
| Паршиковская | 1 | 22 | 0 |

**8. ЛИТЕРАТУРА.**

1.1 Количество участников ЕГЭ по литературе (за последние 3 года).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | **2018** | **2019** | **2020** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Литература | 6 | 4,8 | 6 | 4,8 | 6 | 6,8 |

1.2 Количество участников ЕГЭ по литературе по ОУ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Общее количество выпускников в ОУ допущенных к ГИА | Участвовали в ЕГЭ (и ГВЭ) по предмету | % участников ЕГЭ по предмету от общего кол-ва выпускников в ОУ | Средний балл ОУ по предмету | Не преодолели порог (кол-во) из числа участников ЕГЭ по предмету | Не преодолели порог (%) от числа участников |
| Саркеловская  | 13 | 1 | 7,7 | 30 | 1 | 100 |
| СОШ № 3 | 22 | 1 | 4,5 | 57 | 0 | 0 |
| Лозновская | 8 | 3 | 37,5 | 50 | 0 | 0 |
| Паршиковская | 5 | 1 | 20 | 51 | 0 | 0 |

1.3. Распределение участников ЕГЭ по литературе по тестовым баллам в 2020 году.

1.4. Динамика результатов ЕГЭ по литературе за последние три года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2018** | **2019** | **2020** |
| Не преодолели минимального порога. | 0 | 0 | 1 |
| Средний балл по району  | 63 | 68 | 48 |
| Средний балл по Ростовской области | 58,46 | 62,52 | 61,4 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 1 | 2 | 0 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**Динамика результатов ЕГЭ по литературе за последние три года (по среднему баллу) по Цимлянскому району**

**Динамика результатов ЕГЭ по литературе за последние четыре года (по среднему баллу) по общеобразовательным организациям**

1.4. Рейтинг общеобразовательных учреждений по литературе в 2020 году.

1.5.Основные результаты по литературе в сравнении с общеобразовательными учреждениями.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Доля (%) участников набравших балл ниже минимального  | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 0 до 60 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов |
| МБОУ СОШ № 3 |  | 100 |  |  |
| Паршиковская |  | 100 |  |  |
| Саркеловская | 100 |  |  |  |
| Лозновская |  | 66,7 | 33,3 |  |

1.6. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по литературе в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | Кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки (70 б. и более) |
| СОШ № 3 | 1 | 57 | 0 |

**9. ГЕОГРАФИЯ.**

1.1 Количество участников ЕГЭ по географии (за последние 3 года).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | **2018** | **2019** | **2020** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Географии | 5 | 4 | 5 | 4 | 7 | 7,9 |

1.2 Количество участников ЕГЭ по географии по ОУ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Общее количество выпускников в ОУ допущенных к ГИА | Участвовали в ЕГЭ (и ГВЭ) по предмету | % участников ЕГЭ по предмету от общего кол-ва выпускников в ОУ | Средний балл ОУ по предмету | Не преодолели порог (кол-во) из числа участников ЕГЭ по предмету | Не преодолели порог (%) от числа участников |
| МБОУ СОШ № 2 | 19 | 1 | 5,2 | 74 | 0 | 0 |
| лицей № 1 | 16 | 3 | 18,8 | 38 | 1 | 33,3 |
| МБОУ СОШ № 3 | 22 | 2 | 9,1 | 48 | 0 | 0 |
| Новоцимлянская | 8 | 1 | 12,5 | 63 | 0 | 0 |

1.3. Распределение участников ЕГЭ по географии по тестовым баллам в 2020 году.

1.4. Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние три года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2018** | **2019** | **2020** |
| Не преодолели минимального порога. | 0 | 0 | 0 |
| Средний балл по району  | 44 | 55 | 50 |
| Средний балл по Ростовской области | 50,56 | 55,24 | 54,0 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 0 | 0 | 0 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние три года (по среднему баллу) по Цимлянскому району**

**Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние четыре года (по среднему баллу) по общеобразовательным организациям**

1.4. Рейтинг общеобразовательных учреждений по географии в 2020 году.

1.5.Основные результаты по географии в сравнении с общеобразовательными учреждениями.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Доля (%) участников набравших балл ниже минимального  | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 0 до 60 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов |
| МБОУ СОШ № 2 |  |  | 100 |  |
| МБОУ СОШ № 3  |  | 100 |  |  |
| лицей № 1 | 33,3 | 100 |  |  |
| Новоцимлянская |  |  | 100 |  |

1.6. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по географии в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | Кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки (70 б. и более) |
| МБОУ СОШ № 2 | 1 | 74 | 100 |

**10. ИНФОРМАТИКА и ИКТ**

1.1 Количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ (за последние 3 года).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | **2018** | **2019** | **2020** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Информатика и ИКТ | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4,5 |

1.2 Количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ по ОУ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Общее количество выпускников в ОУ допущенных к ГИА | Участвовали в ЕГЭ (и ГВЭ) по предмету | % участников ЕГЭ по предмету от общего кол-ва выпускников в ОУ | Средний балл ОУ по предмету | Не преодолели порог (кол-во) из числа участников ЕГЭ по предмету | Не преодолели порог (%) от числа участников |
| Саркеловская | 13 | 1 | 7,7 | 42 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ № 2 | 19 | 1 | 5,3 | 59 | 0 | 0 |
| Новоцимлянская | 8 | 1 | 12,5 | 40 | 0 | 0 |
| Лозновская | 8 | 1 | 12,5 | 46 | 0 | 0 |

1.3. Распределение участников ЕГЭ по информатике и ИКТ по тестовым баллам в 2020году.

1.4. Динамика результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ за последние три года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2018** | **2019** | **2020** |
| Не преодолели минимального порога. | 0 | 0 | 0 |
| Средний балл по району  | 54 | 62 | 47 |
| Средний балл по Ростовской области | 53,73 | 58,66 | 58,7 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 0 | 0 | 0 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**Динамика результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ за последние три года (по среднему баллу) по Цимлянскому району**

**Динамика результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ за последние четыре года (по среднему баллу) по общеобразовательным организациям**

1.4. Рейтинг общеобразовательных учреждений по информатике и ИКТ в 2020 году.

1.5.Основные результаты по информатике и ИКТв сравнении с общеобразовательными учреждениями.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Доля (%) участников набравших балл ниже минимального  | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 0 до 60 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов |
| МБОУ СОШ № 2 |  | 100 |  |  |
| Лозновская |  | 100 |  |  |
| Саркеловская |  | 100 |  |  |
| Новоцимлянская |  | 100 |  |  |

1.6. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | Кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки (70 б. и более) |
| МБОУ СОШ № 2 | 1 | 59 | 0 |

**11. ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК**

1.1 Количество участников ЕГЭ по иностранному языку (за последние 3 года).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | **2018** | **2019** | **2020** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Английский | 6 | 4,8 | 6 | 4,8 | 2 | 2,3 |
| Немецкий | 2 | 1,6 | 2 | 1,6 | 4 | 4,5 |

1.2 Количество участников ЕГЭ по иностранному языку по ОУ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Общее количество выпускников в ОУ допущенных к ГИА | Участвовали в ЕГЭ (и ГВЭ) по предмету | % участников ЕГЭ по предмету от общего кол-ва выпускников в ОУ | Средний балл ОУ по предмету | Не преодолели порог (кол-во) из числа участников ЕГЭ по предмету | Не преодолели порог (%) от числа участников |
| **АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК** |
| лицей № 1 | 16 | 1 | 6,2 | 82 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ № 2 | 19 | 1 | 5,3 | 93 | 0 | 0 |
| **НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК** |
| Лозновская | 8 | 3 | 37,5 | 41 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ № 2 |  19 | 1 | 5,3 | 95 | 0 | 0 |

1.3. Распределение участников ЕГЭ по иностранным языкам по тестовым баллам в 2020 году.

**Английский язык**

**Немецкий язык**

1.4. Динамика результатов ЕГЭ по иностранным языкам за последние три года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2018** | **2019** | **2020** |
| Не преодолели минимального порога. | 0 | 0 | 0 |
| Средний балл по району по английскому языку  | 46 | 70 | 87,5 |
| Средний балл по Ростовской области (английский) | 60,91 | 70,06 | 67,1 |
| Средний балл по району по немецкому языку | 67 | 61 | 68 |
| Средний балл по Ростовской области (немецкий) | 57,7 | 60,55 | 51,8 |
| Получили от 81 до 100 баллов | 0 | 1 (анг.яз) | 2 (анг.яз) 1 (нем.яз) |
| Получили 100 баллов | 0 | 0 | 0 |

**Динамика результатов ЕГЭ по иностранным языкам за последние три года (по среднему баллу) по Цимлянскому району**

**Динамика результатов ЕГЭ по иностранным языкам за последние четыре года (по среднему баллу) по общеобразовательным организациям**

**Английский язык**

**Немецкий язык**

1.4. Рейтинг общеобразовательных учреждений по иностранным языкам

в 2020 году.

**Английский язык**

**Немецкий язык**

1.5. Основные результаты по иностранному языку в сравнении с общеобразовательными учреждениями.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Доля (%) участников набравших балл ниже минимального  | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 0 до 60 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов | Доля (%) участников получивших тестовый балл от 81 до 100 баллов |
| **Английский язык** |
| лицей № 1 |  |  |  | 100 |
|  МБОУ СОШ № 2 |  |  |  | 100 |
| **Немецкий язык** |
| СОШ № 2 |  |  |  | 100 |
| Лозновская |  | 100 |  |  |

1.6. Перечень общеобразовательных учреждений, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по иностранному языку (английский и немецкий языки) в 2020 году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МБОУ СОШ | Кол-во участников | Средний тестовый балл | % уч., показавших высокий уровень подготовки (70 б. и более) |
| МБОУ СОШ № 2 | 1 (анг.яз)1 (нем.яз) | 9395 | 100  |

**Результаты единого государственного экзамена выпускников, получивших медали «За особые успехи в учении» в 2019-2020 учебном году.**

Медаль за особые успехи в учении выпускники школ получают одновременно с выдачей аттестата с отличием. Награждение медалями в текущем году осуществлялось в соответствии с приказами Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 15 июня 2020 г. № 297/655 «Об особенностях проведения единого государственного экзамена в 2020 году», от 11 июня 2020 года № 295 «Об особенностях заполнения аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году», от 11 июня 2020 года № 296 «Об особенностях выдачи медали «За особые успехи в учении» в 2020 году. Медаль вручалась лицам, завершившим обучение по основным образовательным программам среднего общего образования и имеющим отметки «отлично» по всем учебным предметам, излучавшимся на уровне среднего общего образования в соответствии с учебным планом.

В 2020 году в Цимлянском районе медаль получили 15 выпускников из 6 школ Цимлянского района (50 % от общего количества образовательных организаций среднего общего образования, участвующих в ЕГЭ).

Наибольшее количество медалей за особые успехи получили выпускники МБОУ лицея № 1 (4 чел.), МБОУ Саркеловская СОШ (4 чел.), МБОУ Лозновская СОШ им. Т.А. Аббясева (3 чел.), МБОУ СОШ № 2 (2 чел.), МБОУ СОШ № 3 (1 чел.),МБОУ Красноярская СОШ (1 чел.), которые на основании итоговых отметок за 10 и 11 классы воспользовались правом получить федеральную медаль «За особые успехи в учении» и аттестата с отличием. Однако, не все медалисты 2020 года показывают высокие результаты на ЕГЭ, как и по обязательным предметам, так и по предметам по выбору.

Десять (66,7%) медалистов сдавали два экзамена по выбору, три предмета выбирали - 33,3 % медалистов.

Среди предметов по выбору наибольшей популярностью у медалистов пользуются обществознание (66,7 % выпускников), история (33,3%), физика и химия (по 20 %), биология (13,3 % выпускников).

Достижение медалистами 2020 года 90 и более баллов по сдаваемым предметам в 2020 году не было зафиксировано. так же остается тревожным факт, что из 15 претендентов на получение медали «За особые успехи в учении», 5 выпускников текущего года не выполнили бы условия для получения аттестата особого образца и медали, т.е. не преодолели порог в 70 баллов по русскому и математике (профильная).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | РУС (непреодолелиминимальныйпорог) | МАТ (непреодолелиминимальныйпорог) | РУС (непреодолели порогв 70) | МАТ (не преодолелипорог в 70) |
| лицей № 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| СОШ № 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| СОШ № 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Красноярская | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Лозновская | 0 | 0 | 2 | 1 |
| Саркеловская | 0 | 0 | 2 |  |

Таким образом, несмотря на высокие результаты ГИА большинства медалистов, не всегда наличие медали подтверждает высокий уровень подготовки выпускников по предметам. Такая ситуация ставит под вопрос качество полученной ими медали и требует от школы внутреннего контроля за результатами выпускников, претендующими на медаль и объективности членов педагогических советов.

Администрации школ необходимо обратить внимание на организацию работы с педагогами по объективности оценивания учебных достижений учащихся.

**Заключение**

Анализ проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования в 2020 году в форме Единого государственного экзамена, позволяет выделить положительные моменты, в том числе:

* все экзамены прошли в штатном режиме, без нарушений и технических сбоев;
* к ГИА допущены 100 % выпускников текущего года;
* по результатам промежуточной аттестации 100 % выпускников получили аттестат о среднем общем образовании;
* 100% выпускников преодолели минимальный порог по информатике и ИКТ, иностранному языку, географии и русскому языку;
* 15 выпускников (2020 г.- 11,4 %, 2019 г.-7,4 %; 2018 году -8,7 %) получили аттестат о среднем общем образовании с отличием и награждены медалью «За особые успехи в учении». Выпускников награждены региональной медалью «За особые успехи выпускнику Дона» в 2020 году нет ( в 2019 – 2 чел, в 2018 году - 5 чел. ).

Вместе с тем,

* число участников ЕГЭ, не набравших минимального количества баллов по общеобразовательным предметам в 2020 году – 36 человек;
* слабое информирование родителей (законных представителей) о результатах ЕГЭ.

 Таким образом, задача совершенствования подготовки учащихся к ГИА продолжает быть актуальной.

На основании вышеизложенного, при подготовке к государственной итоговой аттестации в 2020-2021 учебном году необходимо предусмотреть следующие мероприятия:

1. Ведущему специалисту отдела образования Администрации Цимлянского района (Гребейниковой Ю.П.) осуществить:

- планирование мероприятий по подготовке и проведению ГИА в 2020-2021 учебном году в срок до 01.09.2020;

- координацию деятельности всех субъектов реализации процесса подготовки и проведения ГИА в 2020-2021 учебном году.

2. Районному методическому кабинету отдела образования Администрации Цимлянского района (Родиной Н.М.) организовать работу постоянно действующего семинара учителей математики и русского языка в срок до 01.10.2020.

3. Руководителям образовательных организаций Цимлянского района:

- провести анализ результатов ЕГЭ;

- выявить причины неудовлетворительных результатов, определить пути их устранения;

- сформировать планы деятельности в части учебно-методического и психолого-педагогического обеспечения процесса подготовки к ГИА в 2020 - 2021 учебном году, с учетом результатов входного контроля, в срок до 01.10.2020, обеспечить их реализацию в полном объеме;

- усилить подготовку к ЕГЭ по математике;

- определить группы слабоуспевающих обучающихся 11 (12) классов, прогнозируемых как неуспешных при прохождении ГИА в 2020 – 2021 учебном году, усилить взаимодействие с их родителями (законными представителями);

- усилить информирование участников ЕГЭ, их родителей (законных представителей) по вопросам проведения ЕГЭ, порядке подачи апелляции, ознакомления с результатами ЕГЭ;

- организовать работу по своевременному выявлению участников ГВЭ, участников ЕГЭ с ОВЗ с оформлением соответствующих заключений в психолого -медико - педагогической комиссии;

- обеспечить активное информирование участников ЕГЭ, их родителей (законных представителей) о необходимости соблюдения Порядка, последствиях его нарушения; о структуре контрольных измерительных материалов ЕГЭ по обязательным предметам;

- сформировать списки работников в пунктах проведения государственной итоговой аттестации с учетом графиков отпусков и занятости работников образовательных организаций в лагерях с дневным пребыванием детей.

Заведующий отделом образования

Администрации Цимлянского района И.В. Антипов

Исполнитель:

Гребейникова Юлия Петровна